

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/E1 - ELETTROTECNICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2723 del 5 agosto 2020 e n. 2910 del 7 settembre 2020 composta da:

Prof. Salvatore Celozzi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Francesco Trevisan, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Giuseppe Chitarin, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 30/10/2020 alle ore 10:30 in forma telematica mediante conference call Zoom (*indirizzi email dei commissari: salvatore.celozzi@uniroma1.it, francesco.trevisan@uniud.it, giuseppe.chitarin@unipd.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Celozzi e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Chitarin.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8/03/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG del 27/03/2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30** punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata considerando il contributo dei diversi autori pesato con le modalità descritte nei criteri seguenti, e valutando la coerenza del lavoro con la rimanente attività scientifica del candidato. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili);
- 3) numero totale pubblicazioni indicizzate.

Gli indicatori scelti sono ritenuti i più significativi in quanto confrontabili con le mediane del settore per le diverse fasce e con i parametri presi in considerazione ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, fornendo quindi un'indicazione immediata del profilo del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese, eventualmente in modalità telematica. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'Elettrotecnica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico in lingua italiana, eventualmente in modalità telematica. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'Elettrotecnica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parametro C1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: coefficiente C1=1 • buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: coefficiente C1=0.8 • sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: coefficiente C1=0.6 • Parametro C2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente: coefficiente C2=1 • Parzialmente congruente: coefficiente C2=0.7 • scarsamente congruente: coefficiente C2=0.4 • Parametro C3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • Rivista internazionale ISI: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Q1: coefficiente C3=50/12 ▪ Q2: coefficiente C3=45/12 ▪ Q3: coefficiente C3=40/12 ▪ Q4: coefficiente C3=35/12 • Rivista internazionale non ISI ma con referee: coefficiente C3=30/12 • Tesi di dottorato: coefficiente C3=30/12 • Saggi inseriti in opere collettanee: coefficiente C3=30/12 • Capitolo libro: coefficiente C3=30/12 • Pubblicazione atti congresso internazionale: coefficiente C3=25/12 <p>Parametro C4: determinazione analitica dell'apporto individuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-2 autori, oppure primo, secondo o ultimo nome, oppure corresponding author coefficiente C4=1 • 3-4 autori: coefficiente C4=0.9 • 5 o più autori: coefficiente C4=0.8 <p>Il punteggio di ciascuna pubblicazione è pari a: $P = C1 \times C2 \times C3 \times C4$</p>	<p>Max 50/12 punti per pubblicazione = Punti 50 / Numero pubblicazioni (12)</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4_/per anno 	Max Punti 18
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <ul style="list-style-type: none"> • punti 1_/per anno 	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo .	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> • Per la partecipazione ad almeno un gruppo di ricerca nazionale o internazionale: punti 6 • per la partecipazione a comitati editoriali di almeno una rivista: punti 1; 	Max Punti 7
Per conseguimento della titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto: punti 1 	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • Per il conseguimento di uno o più premi, riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca: punti 2 • Per il conseguimento di uno o più fellowships nazionali o internazionali per attività di ricerca: punti 3 	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • Per la partecipazione in qualità di relatore fino a 5 congressi nazionali o internazionali: 1 punto a congresso 	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni, fino a 4 punti • indice di Hirsch: fino a 4 punti • numero totale delle pubblicazioni: fino a 3 punti 	Max Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni attività 1 punto 	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30/10/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Celozzi, presso l'Università degli Studi di Roma 1 La Sapienza
(Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.)

Prof. Francesco Trevisan, presso l'Università degli Studi di Udine (Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.)

Prof. Giuseppe Chitarin, presso l'Università degli Studi di Padova (Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.)