

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03- Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 – Elettronica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2410/2021 del 29/06/2021 composta da:

Prof. Gian-Franco Dalla Betta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Giuseppe Iannaccone, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Paolo Mattavelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12 luglio 2021 alle ore 11:30 in forma telematica, in modalità zoom, e utilizzando le seguenti email istituzionali:

gianfranco.dallabetta@unitn.it

giuseppe.iannaccone@unipi.it

paolo.mattavelli@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Mattavelli e del Segretario nella persona del Prof. Gian-Franco Dalla Betta.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 Dicembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 66 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 19 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; a tal fine, la commissione può avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero delle citazioni per pubblicazione; 2) quartile della collocazione editoriale calcolato mediante coefficiente SJR di Scopus;
- d. per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) dove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione; b) laddove manchi la dichiarazione di cui sopra, il contributo degli autori sarà considerato nel seguente modo: primo autore peso 2, tutti gli altri peso 0.5.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

Il data base di riferimento per il calcolo dei suddetti indici sarà Scopus. Si ritiene che gli indicatori scelti siano rilevanti per settore di riferimento.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Come criteri verranno considerati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Max 1,4 punto per pubblicazione = Punti 21/15 pubblicazioni
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare;	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal fine, la commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: <ul style="list-style-type: none"> • numero delle citazioni per pubblicazione; • quartile della collocazione editoriale calcolato mediante coefficiente SJR di Scopus. 	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni
d. valutazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i seguenti criteri: a) dove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione; b) laddove manchi la dichiarazione di cui sopra, il contributo degli autori sarà considerato nel seguente modo: primo autore peso 2, tutti gli altri peso 0.5. (esempio di una pubblicazione con due autori, con il candidato primo autore: $2/(2+0.5)*1=0.8$ punti)	Max 1 punto per pubblicazione = Punti 15/15 pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
a. il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 7
b. il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, supervisione o co-supervisione di dottorandi.	Max Punti 7
c. le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 19
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o progetti nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: punti 1; Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti 3. Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 2.</p> <p>Per ogni responsabilità di studi e di ricerche scientifiche attinenti al settore finanziati da enti privati: punti 3. Il punteggio sarà dato dalla somma dei singoli punti fino ad un massimo indicato nella colonna di destra, così come per le righe sotto riportate.</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 2.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche. Per ogni partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5. Per ogni attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche: punti 1. Invited speaker: 2.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch (H index). <p>Il data base di riferimento per il calcolo dei suddetti indici sarà Scopus.</p> <p>Per numero di citazioni totali minore di 100: punti 0; per numero di citazioni totali tra 100 e 400 compresi: punti 1; per numero di citazioni totali maggiori di 400: punti 2.</p>	<p>Max Punti 5</p>

Per H index minore di 5: punti 0; per H index tra 5 e 7 compresi: punti 1; per H index tra 8 e 10 compresi punti 2; per H index maggiore a 10: punti 3.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, compresa la partecipazione al collegio docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero Per ogni attività istituzionale, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo: punti 1.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 Luglio 2021 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12 Luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gian-Franco Dalla Betta, l'Università degli Studi di Trento
(FIRMA)

Prof. Giuseppe Iannaccone, Università degli Studi di Pisa
(FIRMA)

Prof. Paolo Mattavelli, Università degli Studi di Padova
(FIRMA)