

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. , bandita con Decreto Rettorale n. 1988 del 26/05/2021.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2895 del 02/08/2021 composta da:

Prof. Manfredi Bruccoleri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Pietro Romano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine  
Prof. Enrico Scarso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 Settembre 2021 alle ore 09,00 in forma telematica, con le seguenti modalità telefono, posta elettronica e Zoom (mafredi.bruccoleri@unipa.it, pietro.romano@uniud.it, enrico.scarso@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Scarso e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Romano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei sistemi industriali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 (venti) punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione dell'apporto individuale del ricercatore sulla base della numerosità degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e lettura di un testo scientifico al fine di valutare la chiarezza espositiva e la comprensione e uso del linguaggio scientifico impiegato nel campo dell'ingegneria economico-gestionale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> <li>• determinazione dell'apporto individuale del ricercatore sulla base della numerosità degli autori</li> </ul>	Max 25/6 punti per pubblicazione = Punti 50/12 pubblicazioni
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es.:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 4
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni presentate, il punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione verrà calcolato attribuendo ad ogni pubblicazione un coefficiente/punteggio per ciascun criterio secondo quanto segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1)

elevata C1 = da 0,91 a 1  
buona C1 = da 0,75 a 0,9  
sufficiente C1 = da 0,65 a 0,74  
insufficiente C1 = da 0,50 a 0,64  
scarsa C1 = inferiore a 0,50

- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (C2)

elevata C2 = 1  
buona C2 = 0,8  
sufficiente C2 = 0,7  
insufficiente C2 = 0,5  
scarsa C2 = 0,4

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3). Tale rilevanza viene valutata sulla base della classificazione AilG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Goldstar, Gold, Silver, Bronze e Copper

Pubblicazione su rivista Gold e Goldstar	C3 = punti 25
Pubblicazione su rivista Silver	C3 = punti 23
Pubblicazione su rivista Bronze	C3 = punti 22
Pubblicazione su rivista Copper	C3 = punti 21
Pubblicazione su rivista ISI e/o SCOPUS, e non classificata AilG	C3 = punti 20
Pubblicazione su rivista non ISI né SCOPUS, ma con referee	C3 = punti 18
Libri o capitoli di libri	C3 = punti 18
Tesi di dottorato	C3 = punti 18
Pubblicazione in atti di conferenze internazionali	C3 = punti 15

- determinazione dell'apporto individuale del ricercatore, in relazione al numero di autori (C4)

1 – 3 autori	C4 = 1
4 – 6 autori	C4 = 0,9
Più di 6 autori	C4 = 0,8

Il punteggio assegnato ad ogni singola pubblicazione risulterà pertanto pari a:  $P_i = (C1 * C2 * C3 * C4) / 6$  (per un massimo ottenibile da ciascuna pubblicazione pari a 25/6).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni di ciascun candidato risulterà pari alla somma dei punteggi  $P_i$  ottenuti dalle singole pubblicazioni.

Per quanto riguarda l'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, si considererà l'eventuale didattica svolta a livello universitario: max 12 punti (max 12 punti per l'affidamento di CFU in corsi di studio pertinenti all'Ingegneria gestionale; max 6 punti per l'affidamento di CFU in corsi non pertinenti all'Ingegneria gestionale).

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, si considererà il numero e le tematiche delle tesi di laurea seguite (max 5 punti) e l'attività di supporto didattico e similare svolta nell'ambito di corsi inerenti all'ingegneria gestionale (max 3 punti).

Per quanto concerne il curriculum il punteggio verrà assegnato secondo i criteri di seguito illustrati:

Numero di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali organizzati, diretti, coordinati o ai quali il candidato ha partecipato: max punti 6 (max 4 punti se solo nazionali)

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 2 (max 1 punto se solo nazionali)

Numero di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca conseguiti dal candidato max punti 2 (max 1 punto se solo nazionali)

Numero di partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale max punti 8 (max 4 punti se solo nazionali)

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Saranno valutati i seguenti indicatori anche in relazione alle soglie previste per l'abilitazione a professore di seconda fascia (numero di citazioni degli ultimi 10 anni = 44; H index degli ultimi 10 anni = 4):

numero totale delle citazioni (max punti 2)

numero medio di citazioni per pubblicazione (max punti 1)

"impact factor" totale (max punti 2)

"impact factor" medio per pubblicazione (max punti 1)

H index (max punti 2)

Consistenza complessiva delle attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 4)

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 9,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Manfredi Bruccoleri presso l'Università degli Studi di Palermo

\_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. Pietro Romano presso l'Università degli Studi di Udine

\_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. Enrico Scarso presso l'Università degli Studi di Padova

\_\_\_\_\_ (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2003