

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriale per il settore concorsuale 09/A2 – Meccanica Applicata alle Macchine (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403 del 29/06/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni Boschetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Massimo Callegari, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Paolo Gallina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 22/11/2021 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica tramite la piattaforma zoom e comunicazioni via email (giovanni.boschetti@unipd.it; m.callegari@univpm.it; pgallina@units.it)

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.
I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BENATTI Simone
2. SCIMMI Leonardo Sabatino
3. TAMELLIN Iacopo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 3 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9.35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22/11/2021

La commissione

Prof. Massimo Callegari presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Paolo Gallina presso l'Università degli Studi di Trieste

Prof. Giovanni Boschetti presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriale per il settore concorsuale 09/A2 – Meccanica Applicata alle Macchine (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403 del 29/06/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato BENATTI Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 2 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali; 5 articoli scientifici pubblicati sugli atti di convegni internazionali ed un poster presentato a convegno internazionale.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono valutate di livello discreto.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è di livello discreto.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate di livello discreto.

In assenza di dichiarazioni il contributo viene considerato paritetico.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non presenta attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti pertanto la commissione non può esprimere un giudizio.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di un gruppo internazionale e di un gruppo nazionale.

Il candidato non dichiara il deposito di brevetti

Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi né di aver presentato lavori a congressi nazionali o internazionali

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato viene considerata discreta.

Il candidato non presenta attività istituzionali

Candidato SCIMMI Leonardo Sabatino

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 4 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali; 7 articoli scientifici pubblicati sugli atti di convegni internazionali e la tesi di dottorato.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono valutate di buon livello.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è di buon livello.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate di livello buono.

In assenza di dichiarazioni il contributo viene considerato paritetico.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta due attività di tutoraggio e 2 attività relative ad esercitazioni in laboratorio

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di un gruppo nazionale.

Il candidato non dichiara il deposito di brevetti

Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi né di aver presentato lavori a congressi nazionali o internazionali

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato viene considerata molto buona.

Il candidato non presenta attività istituzionali

Candidato TAMELLIN Iacopo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali; 2 articoli scientifici pubblicati sugli atti di convegni internazionali.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono valutate di ottimo livello.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è di livello molto buono.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate di ottimo livello .

Il candidato allega dichiarazione relativa all'apporto degli autori ad ogni pubblicazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta attività didattica con responsabilità, attività di didattica integrativa ed attività di tutoraggio e supervisione di tesi di laurea magistrale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di alcuni gruppi internazionale e di un gruppo nazionale.

Il candidato non dichiara il deposito di brevetti

Il candidato ha presentato lavori scientifici a conferenze internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato viene considerata molto buona.

Il candidato presenta attività istituzionali

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 3 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/11/2021

La commissione

Prof. Massimo Callegari presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Paolo Gallina presso l'Università degli Studi di Trieste

Prof. Giovanni Boschetti presso l'Università degli Studi di Padova