

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 - Allegato 3 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08), bandita con Decreto Rettorale n. 4463/2021 del 06/12/2021

**Verbale n. 4**

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Lazzaretto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
 Prof. Antonio Ficarella professore di prima fascia presso l'Università del Salento  
 Prof. Umberto Desideri professore di prima fascia presso l'Università di Pisa

si riunisce il giorno 11 marzo alle ore 15:35 in forma telematica con modalità Zoom ([andrea.lazzaretto@unipd.it](mailto:andrea.lazzaretto@unipd.it), [antonio.ficarella@unisalento.it](mailto:antonio.ficarella@unisalento.it), [umberto.desideri@unipi.it](mailto:umberto.desideri@unipi.it)), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Andrea Lazzaretto	Masi Massimo
Prof. Antonio Ficarella	Masi Massimo
Prof. Umberto Desideri	Masi Massimo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore MASI MASSIMO per le seguenti motivazioni (Allegato al presente verbale): la quantità e la qualità delle attività del candidato, comprensive di pubblicazioni, ricerca e contributo alla vita dell'istituzione accademica, evidenziano un profilo pienamente compatibile con il ruolo di Professore Universitario di II fascia.

Il Prof. Andrea Lazzaretto membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.



La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Lazzaretto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andrea Lazzaretto". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping flourish at the end.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA245 - Allegato 3 ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08), bandita con Decreto Rettorale n. 4463/2021 del 06/12/2021.

### **Allegato al Verbale n. 4**

### **PUNTEGGI e GIUDIZI**

#### **Candidato Masi Massimo**


#### Pubblicazioni:

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di ottima rilevanza scientifica. I lavori trattano temi, sia applicativi che teorici, tipici del settore ING-IND/08 e sono incentrati sulla progettazione delle macchine a fluido, avvalendosi di tecniche di simulazione fluidodinamica e relativa modellistica, e indagini sperimentali. In particolare, le pubblicazioni a carattere teorico-metodologico hanno riguardato lo sviluppo e implementazione di modelli di turbolenza per la simulazione numerica di flussi turbolenti complessi, approcci originali di calcolo a griglia grezza, metodi di modellazione dell'instabilità della combustione, un metodo originale per la individuazione di miscele metano-idrogeno-azoto di proprietà motoristiche equivalenti a quelle dei syngas ottenibili da una varietà ampia di gassificatori. Le pubblicazioni a carattere sperimentale hanno invece seguito direzioni diverse: dal supporto ai metodi di progetto di ventilatori assiali con elevate prestazioni aerauliche; alle prove al banco per la caratterizzazione delle prestazioni di motori a combustione interna ad alta velocità e motori automobilistici alimentati con GPL; alla caratterizzazione termo-fluidodinamica di combustori di turbine a gas alimentati a idrogeno.

Le pubblicazioni risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, nel complesso, presentano un ottimo rigore metodologico, più che buona significatività e originalità e carattere innovativo. Le pubblicazioni hanno ottenuto un discreto riscontro nella comunità scientifica di riferimento, come testimoniato dalle citazioni degli articoli presentati. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile sia per la continuità e coerenza dei temi trattati sia per il relativamente basso numero degli autori (tre lavori a cinque nomi, due a quattro nomi, due a tre nomi, tre a due nomi, due a nome singolo).

In relazione a quanto definito nel verbale n. 1, i singoli criteri sono indicati come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A ciascuna delle dodici pubblicazioni scientifiche presentate ai fini di questa procedura valutativa viene quindi assegnato un punteggio analitico (VP\_CAND), determinato sulla base della formula prevista nel verbale 1, che si riporta per chiarezza nel seguito

$$VP\_CAND = VP\_TOT \times C \times [0.7+0.3/NA]$$

in cui VP\_TOT = 4.166 x (VO x 0.6 + VCE x 0.4) indica il valore assoluto della pubblicazione misurato dai parametri di qualità (VO e VCE), C indica la congruenza ed NA il numero degli autori.

Pubbl.	VO	VCE	VP_TOT	C	NA	VP_CAND
1	1	1	4.16	1	2	3.54
2	0.8	0.8	3.34	1	1	3.34
3	0.9	1	3.92	1	5	2.98
4	1	0.9	4.00	1	4	3.10
5	1	1	4.16	1	3	3.34
6	1	0.9	4.00	1	2	3.40
7	0.9	0.9	3.75	1	4	2.91
8	0.9	1	3.92	1	5	2.98
9	0.9	1	3.92	1	2	3.33
10	0.9	1	3.92	1	1	3.92
11	1	0.9	4.00	1	5	3.04
12	1	0.9	4.00	1	3	3.20
<b>TOTALE</b>						<b>39.08</b>

**Totale punti pubblicazioni: 39.08 (max 50)**

#### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal 2003 al 2011, il candidato ha ricoperto con continuità incarichi di docenza a contratto con responsabilità di corso o di moduli integrativi per insegnamenti dell'area dell'Ingegneria Industriale (Motori a Combustione Interna e Progetto di Macchine). A partire dall'anno 2011, il Candidato ha ricoperto con continuità incarichi di docenza con responsabilità di corso per insegnamenti dell'Ingegneria Meccanica e Gestionale (Macchine, Motori a Combustione Interna, Progetto del Motore a Combustione Interna, Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente), pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-IND/08.

Il candidato è stato relatore o correlatore di più di sessanta tesi magistrali o triennali e supervisore di tirocini di formazione e orientamento. Le valutazioni da parte degli studenti dell'attività didattica sono molto buone.

La Commissione, all'unanimità, esprime un giudizio positivo sull'attività didattica del candidato.



Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 18
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 4

**Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 27 (max 30)**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

L'attività di ricerca è focalizzata su temi attuali e di rilevante interesse per la comunità scientifica di riferimento. In particolare, il candidato ha partecipato a tre progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale, e a diversi altri progetti di ricerca anche in qualità di coordinatore. Risulta organizzatore di sessioni di conferenze internazionali, ha ricevuto diverse nomination per premi in conferenze internazionali. Inoltre, è stato supervisore/co-supervisore di tesi di dottorato e assegni di ricerca. Per quanto riguarda le attività istituzionali e organizzative, il Candidato è attualmente membro del Collegio Docenti del Dottorato in Ingegneria Industriale, ha fatto parte di commissioni (Commissione giudicatrice per la valutazione finale di Dottorati di ricerca sia a livello nazionale sia internazionale) e ha assunto oneri istituzionali (nel gruppo di auto-accreditamento e valutazione del Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Gestionale). Per le attività di terza missione, il candidato ha avuto ruoli in diversi progetti finanziati da aziende operanti nei settori in cui ha indirizzato la propria ricerca. La Commissione, all'unanimità, esprime quindi un giudizio favorevole sul curriculum del candidato.

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata anche tenendo conto dei seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 4

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 5
--	---------

**Totale punti Curriculum 13 (max 20):**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 79.08 (max 100)**

**Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:**

Relativamente all'accertamento delle competenze linguistiche la commissione non riscontra che ci siano certificazioni tra i titoli presentati, e desume pertanto un'adeguata conoscenza della lingua inglese tenendo conto del CV del candidato, delle presentazioni in lingua inglese a congressi internazionali, nonché considerando la chiarezza espositiva nelle pubblicazioni scientifiche presentate in lingua inglese e i diversi titoli presentati relativi ad attività di ricerca in ambito internazionale. La Commissione, all'unanimità, valuta pertanto superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda l'accertamento della qualificazione scientifica, la Commissione prende atto dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore Universitario di seconda fascia, acquisita dal candidato con decorrenza dicembre 2014.

La Commissione individua quale candidato vincitore MASI MASSIMO per le seguenti motivazioni: la quantità e la qualità delle attività del candidato, comprensive di pubblicazioni, ricerca e contributo alla vita dell'istituzione accademica, evidenziano un profilo pienamente compatibile con il ruolo di Professore Universitario di II fascia.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Lazzaretto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

