

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali (DTG) per il settore concorsuale 09/B3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA519bis - Avviso n. 0159095 del_6/10/2021_

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4180/2021 del 19/11/2021 composta da:

Prof. Emanuele Lettieri, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Paolo Neirotti, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof.ssa Anna Nosella, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 dicembre alle ore 8.15 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata Dott.ssa Laura Macchion con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati, con le seguenti modalità: modalità telematica, mediante zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/86079358462?pwd=Rk9tR2dFVVZNNjRuRm55WExHTXBCZz09>

ID riunione: 860 7935 8462 Passcode: 633501

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 220269 del 09/12/2021 la Dott.ssa Laura Macchion ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Nosella e del Segretario nella persona del Prof. Emanuele Lettieri.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 gennaio 2022 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca (*e ove previste quelle assistenziali*).

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, alla candidata sarà richiesto di svolgere una lezione

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: chiarezza espositiva, completezza, efficacia e rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della ricercatrice o del ricercatore nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, in particolare attraverso eventuali dichiarazioni in merito, o in assenza di dichiarazioni, sulla base del numero e ordine degli autori.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae della candidata verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza anche all'eventuale esperienza maturata dalla candidata nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 9.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

Visto il perdurare della situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, la candidata si intende convocata per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: Zoom.

<https://unipd.zoom.us/j/83629302393?pwd=MFdJM0pwVmlzV0RqRlhvalpBVlpxQT09>

ID riunione: 836 2930 2393 Passcode: 374068

La seduta termina alle ore 9.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/12/2021

Il Presidente Prof.ssa Anna Nosella

Il Segretario della commissione Prof. Emanuele Lettieri

Componente: Prof. Paolo Neirotti

