

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03- Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 – Elettronica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2410/2021 del 29/06/2021 composta da:

Prof. Gian-Franco Dalla Betta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Giuseppe Iannaccone, professore di prima fascia dell'Università di Pisa
Prof. Paolo Mattavelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 luglio 2021 alle ore 14:00 in forma telematica, in modalità zoom, e utilizzando le seguenti email istituzionali:

gianfranco.dallabetta@unitn.it

giuseppe.iannaccone@unipi.it

paolo.mattavelli@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 8 del bando e cioè 15.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

1. *Tommaso Caldognetto.*

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Paolo Mattavelli ha lavori in comune con il candidato Tommaso Caldognetto e in particolare i lavori n. 2, 4, 6, 8, 9, 15 presentati dal candidato (utilizzando la numerazione presente nella domanda).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Paolo Mattavelli* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è unico, è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 14:50

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 Luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gian-Franco Dalla Betta, Università degli Studi di Trento
(FIRMA)

Prof. Giuseppe Iannaccone, Università di Pisa
(FIRMA)

Prof. Paolo Mattavelli, Università degli Studi di Padova
(FIRMA)