

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat/05), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA520bis - Avviso n. 216975 del 03/12/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4591 del 16/12/2021 composta da:

Prof. Pier Domenico Lamberti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Gian Paolo Leonardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

Prof.ssa Adriana Garroni professoressa di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 14/01/2022 alle ore 8.30 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Annalisa Massaccesi con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: discussione mediante l'applicativo di teleconferenza Zoom e finalizzazione della stessa mediante posta elettronica (indirizzi: lamberti@math.unipd.it; gianpaolo.leonardi@unitn.it; garroni@mat.uniroma1.it).

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 226123 del 20/12/2021 la dott.ssa Annalisa Massaccesi ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Domenico Lamberti e del Segretario nella persona del Prof. Gian Paolo Leonardi.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16/02/2022 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con



particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto. La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, alla candidata sarà richiesto di svolgere una lezione.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata o dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale della ricercatrice terrà conto della coerenza delle pubblicazioni con il resto dell'attività scientifica del candidato e di eventuali indicazioni specifiche da parte degli autori, in assenza delle quali l'apporto del candidato, come abituale nella comunità matematica, verrà considerato paritetico.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata o del candidato la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la partecipazione a comitati organizzatori di convegni;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae della candidata verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: prestigio internazionale della rivista, consistenza scientifica dei risultati e loro diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dalla candidata nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 21/01/2022 alle ore 8.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

Visto il perdurare della situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, la candidata si intende convocata per via telematica il giorno 21/01/2022 alle ore 8.30. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: applicativo di teleconferenza Zoom, link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/85162930087>


La seduta termina alle ore 9.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 Gennaio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Pier Domenico Lamberti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat/05), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA520bis - Avviso n. 216975 del 03/12/2021

Allegato al Verbale 1

PROVA DIDATTICA

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4591 del 16/12/2021 composta da:

Prof. Pier Domenico Lamberti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Gian Paolo Leonardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

Prof.ssa Adriana Garroni professoressa di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

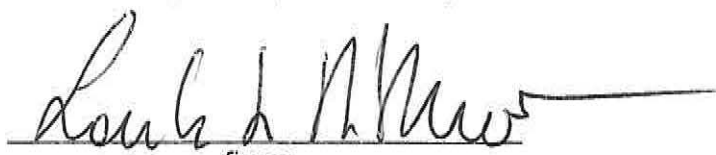
dichiara

che l'argomento previsto per la prova didattica è il seguente:

Differenziabilità per funzioni in più variabili

La prova didattica verrà svolta in forma di lezione. La durata della prova è fissata in 30 minuti.

Visto il perdurare della situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, la candidata si intende convocata per via telematica il giorno 21/01/2022 alle ore 8.30. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: applicativo di teleconferenza Zoom, link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/85162930087>



firma

Data 14/01/2022

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat/05), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA520bis - Avviso n. 216975 del 03/12/2021

Allegato A al Verbale 1

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa LAMBERTI PIER DOMENICO, presso l'Università degli Studi DI PADOVA, nato/a a PADOVA il 26/10/73, nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. D.R. n. 4591 del 16/12/2021, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura –

dichiara che:

- non sussistono situazioni di **incompatibilità** tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e e tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e o con gli altri componenti della commissione, situazioni di **parentela e affinità fino al IV grado**, situazioni di **coniugio, convivenza more uxorio** e di **commensalità abituale**;
(Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Piano Nazionale Anticorruzione - Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2018);
- non sussistono abituali situazioni di **collaborazione professionale**, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale¹;
(Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2018).

In particolare dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e.

¹ ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente la commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale;

(indicare eventuali situazioni non abituali di collaborazione professionale intercorsi con qualcuno dei candidati indicando il candidato e la fattispecie)

.....
.....
.....

non sussistono situazioni di **collaborazione scientifica** tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
(Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2018, Consiglio di Stato, sez. VI, sent. 24/09/2015 n. 4473).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, un numero di pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale²

(in caso di presenza di pubblicazioni in comune indicare il **nome e cognome** del/la candidato/a)

.....
.....
.....

(indicare altre situazioni non abituali di collaborazione scientifica intercorsi con qualcuno dei candidati indicando il candidato e la fattispecie)

.....
.....
.....

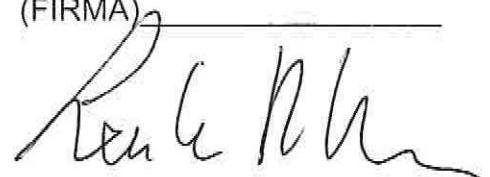
In fede,

Padova, 14/01/2022

Prof. LAMBERTI PIER DOMENICO presso l'Università degli Studi DI PADOVA

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

² secondo il Consiglio di Stato, "sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio "la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati" (Consiglio di Stato sez. VI, sent. 24/09/2015 n. 4473).

