

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali (DTG) per il gruppo scientifico-disciplinare GSD 01/MATH-03 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica (profilo: settore scientifico-disciplinare MATH-03/A – Analisi matematica), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA511

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1076 del 10/03/2025 composta da:

Prof.ssa Giuseppina di Blasio	professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Prof. Maurizio Garrione	professore di seconda fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Pier Domenico Lamberti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21 marzo 2025 alle ore 9.30 con modalità telematica (riunione su piattaforma ZOOM, ID riunione n. 893 6691 4343, e-mail dei commissari: Giuseppina.DIBLASIO@unicampania.it, maurizio.garrione@polimi.it, pierdomenico.lamberti@unipd.it) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Corentin Léna nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Pier Domenico Lamberti
- Segretario nella persona di Maurizio Garrione.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/05/2025 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MATH-03/A – Analisi matematica, se il contributo degli autori non è dichiarato esplicitamente e se i nomi degli autori sono indicati in ordine alfabetico, l'apporto è considerato paritetico.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunto la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, recependo così l'indicazione fornita nel Code of Practice della European Mathematical Society che definisce irresponsabile l'utilizzo di indici bibliometrici automaticamente generati per valutare l'attività dei singoli. La Commissione si avvarrà invece del seguente criterio:

numero delle pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum vitae valutato in relazione alla età accademica e agli eventuali periodi di congedo o aspettativa di cui sopra, e in relazione alla collocazione editoriale delle pubblicazioni.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 marzo 2025 alle ore 10.10 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 9.50

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 marzo 2025

Prof. Pier Domenico Lamberti presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Maurizio Garrione presso il Politecnico di Milano

Prof.ssa. Giuseppina di Blasio presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005