

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT06__RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/IINF-01 – ELETTRONICA (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-01/A – ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3112 del 31/07/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3627 del 25/09/2024 composta da:

Prof. Paolo Magnone, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Claudio Fiegna, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna
Prof. Franco Fiori, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 29/10/2024 alle ore 11.00 in forma telematica su piattaforma Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/83790732139?pwd=X4R7AFXaJdFsXJCpPrtDaJBPAI2hJ7.1>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Fiegna e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Magnone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25/01/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati. La commissione stabilisce che nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), i punteggi verranno normalizzati rispetto al punteggio massimo attribuito (*Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato / Punteggio più alto tra i candidati*).

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 70
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale/rilevante, punti 2.5 - molto originale/rilevante, punti 1.9 - parzialmente originale/rilevante, punti 1.3 - poco originale/rilevante, punti 0.6 - per nulla originale/rilevante, punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente, punti 1 - molto congruente, punti 0.75 	Max 7.5 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> - parzialmente congruente, punti 0.5 - poco congruente, punti 0.25 - per nulla congruente, punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. <ul style="list-style-type: none"> - pienamente rilevante, punti 1 - molto rilevante, punti 0.75 - parzialmente rilevante, punti 0.5 - poco rilevante, punti 0.25 - per nulla rilevante, punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 3 punti per pubblicazione). La valutazione avverrà con i seguenti criteri: <ol style="list-style-type: none"> 1) se presente la dichiarazione del candidato, dalla quale si può desumere e quantificare l'apporto individuale del candidato medesimo, verrà assegnato un punteggio da 0 a 3 in funzione del contributo al lavoro in collaborazione; 2) laddove manchi la dichiarazione di cui sopra, il contributo dell'autore sarà valutato secondo la formula $3 \cdot (c1/c2)$, dove $c1$ è il peso associato all'autore considerato nella valutazione e $c2$ è la somma dei pesi di tutti gli autori. Nello specifico al primo autore verrà attribuito un peso pari a 2 e a tutti gli altri autori un peso pari a 1 (ad esempio, in una pubblicazione con tre autori, in cui candidato compare come secondo autore, $c1=1$ e $c2=1+1+2=4$). Nel caso di ordine alfabetico degli autori, e in assenza di altre informazioni utili per stabilire l'apporto del candidato, la commissione considererà un peso pari a 1 per tutti gli autori. 	
Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per gli insegnamenti universitari con ruolo di responsabilità del corso, fino a 5 punti in funzione della pertinenza con il SSD. - Per gli insegnamenti universitari con ruolo di responsabilità del modulo didattico, fino a 2 punti in funzione della pertinenza con il SSD. 	Max Punti 7
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale (fino a 2 punti) - Per attività di supervisione o co-supervisione di studenti di dottorato: (fino a 3 punti) - Per attività di tutoraggio (fino a 1 punti) 	Max Punti 6

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per i progetti di ricerca nazionali e internazionali con ruolo di responsabilità: fino a 3 punti. - Per la partecipazione a progetti di ricerca, nazionali e internazionali, senza ruolo di responsabilità: fino a 1. - Per ruoli di organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a 2 punti. - Per la partecipazione a comitati editoriali o organizzativi di riviste o conferenze scientifiche: fino a 1 punto 	Max Punti 7
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - per i riconoscimenti a livello nazionale: fino a 1 punti - per i riconoscimenti a livello internazionale: fino a 2 punti 	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: fino a 1 punto - per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: fino a 2 punti 	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione potrà utilizzare gli indici bibliometrici riconosciuti a livello nazionale e internazionale e coerenti con i criteri per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ruolo di professore di seconda fascia). In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni - numero di articoli su riviste internazionali negli ultimi 5 anni (2019-2024) - Indice di Hirsch 	Max Punti 9
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Per ogni attività fino a 0.5 punti, in funzione del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5/11/2024 alle ore 11.00 in forma telematica su piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/10/2024

Il Presidente
Prof. Claudio Fiegna

Il Segretario
Prof. Paolo Magnone

Il Commissario
Prof. Franco Fiori

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”