

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO184-Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI (gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-05 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI), profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI (IIND-05/A - Impianti industriali meccanici) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2266/2024 del 06/06/24.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3221 del 8 agosto 2024 composta da:

Prof.ssa Daria Battini Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Padova

Prof.ssa Eleonora Bottani Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Parma

Prof. Salvatore Miranda Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Salerno

si riunisce il giorno **24 settembre 2024** alle ore **14:30** in forma telematica con le seguenti modalità: link zoom <https://unipd.zoom.us/j/82243296944>.

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Maurizio Faccio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Prof.ssa Daria Battini ha in comune con il Prof. Maurizio Faccio il seguente lavoro:
n. 1 titolo: *New methodological framework to improve productivity and ergonomics in assembly system design*

Apporto individuale del candidato: supporto nello sviluppo concettuale del framework metodologico e dell'analisi dello stato dell'arte.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Daria Battini delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA/O Maurizio Faccio

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le 16 pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate in base ai criteri stabiliti nel verbale 1. Complessivamente hanno un livello di originalità dei contenuti molto buono. In base al criterio di innovatività le 16 pubblicazioni presentano un livello elevato di originalità e di rigore metodologico, le tematiche sono sempre molto coerenti con la declaratoria del settore concorsuale, presentano un ampio spettro di contenuti e trattano molteplici argomenti centrali per l'impiantistica industriale quali la progettazione e gestione di sistemi di produzione robotizzati e collaborativi, sistemi di assemblaggio e Part Feeding, sistemi logistici e studi di progettazione ergonomica delle postazioni di lavoro. Quasi tutte le pubblicazioni presentate hanno e possono conseguire un impatto elevato nella comunità scientifica di riferimento a livello nazionale e internazionale. In particolare tutte le pubblicazioni presentate sono pubblicate in riviste scientifiche internazionali di ranking Scopus Q1. La determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è risultata mediamente buona in quanto 15 articoli di 16 presentati sono con un numero di autori compreso tra 3 e 5 e solo un articolo è a nome singolo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti svolte dal candidato sono state valutate in base ai criteri stabiliti nel verbale 1 come segue: il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato ha assunto la responsabilità è ottimo; il volume, la continuità e la tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è eccellente. Le valutazioni degli studenti presentate dal candidato dimostrano un livello di apprezzamento e soddisfazione da parte degli studenti molto buono.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

I giudizi analitici sono stati dati in base ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1, come segue: la numerosa partecipazione a comitati editoriali di riviste e il ruolo ricoperto come associate editor in tre riviste internazionali è ritenuto molto buono, il conseguimento di 8 premi nel periodo 2008-2023 per attività di ricerca è giudicato molto buono, le numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (in totale il candidato dichiara 16 partecipazioni in qualità di relatore e una come Invited Speaker nel periodo 2007-2024) dimostrano un impegno eccellente nella disseminazione dei risultati scientifici, la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa è altresì eccellente. Il grado di responsabilità, durata e continuità delle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte dal candidato è pertinente al ruolo e molto buono. In particolare il candidato dichiara di aver partecipato a 6 Comitati scientifici per l'organizzazione di Convegni Nazionali ed Internazionali dal 2011 al 2024 e di aver organizzato 11 sessioni scientifiche in convegni nazionali e internazionali dal 2016 al 2024.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

In base ai criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1, il curriculum del candidato dimostra un elevato impegno in attività di promozione e di divulgazione della conoscenza scientifica verso aziende ed enti privati del territorio e un eccellente contributo in attività di promozione del dialogo fra aziende e studenti per i quali è organizzatore di eventi come il Career Day del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali. Infine, ha collaborato con numerose aziende del territorio per lo sviluppo di nuove soluzioni impiantistiche e ha favorito il trasferimento di conoscenze in ambito impiantistico e logistico.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: n.a.

La seduta termina alle ore **15:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 settembre 2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Daria Battini

Firma

Il Segretario della commissione

Prof. Salvatore Miranda

Firma

Il componente della commissione

Prof.ssa Eleonora Bottani

Firma

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”